



1 Ata da 335ª Reunião da Comissão de Pós-Graduação do PPGE, realizada no dia
2 10/05/2010, às 08:30 min, na Sala de Reuniões do PPGE.

3
4 Estiveram presentes a Presidente Marisa Bittar, os representantes da área de Fundamentos
5 da Educação Professores Antonio Álvaro Soares Zuin e Roseli Esquerdo Lopes, as
6 representantes da área de Processos de Ensino e de Aprendizagem as Professoras Rosa Maria
7 Moraes Anunciato de Oliveira e Cármen Lúcia Brancaglioni Passos e o representante discente
8 Willian Lazaretti.

9
10 Pauta da Reunião

11 1. Comunicação da Presidência

12 1.1. A Profª Marisa informou sobre as deliberações da última reunião do CoPG.
13 Comunicou a aprovação de dois mestrados profissionais no Campus de
14 Sorocaba e relatou que o Pró-reitor lembrou mais uma vez a urgência em
15 implementar o PropgWeb.

16 1.2. Sobre as resoluções tomadas na CPG anterior a respeito da conclusão da gestão
17 atual, a Presidente relatou que 31 alunos manifestaram-se sobre o assunto e
18 enviaram a ela um documento no qual afirmam não terem sido consultados
19 pelo representante discente sobre o seu posicionamento a respeito do final da
20 atual gestão do PPGE. Sobre as manifestações de alunos após a divulgação do
21 “PPGE Informa” relatando o resultado da CPG de 12 de abril, a Profª Marisa
22 afirmou ter ficado surpresa com a manifestação de alguns alunos que se
23 posicionaram por e-mail ofendendo-a com expressões como “apegada ao
24 poder”. Ainda sobre esse tema, a Profª Marisa informou que a principal
25 motivação para o pedido de conclusão do seu mandato em agosto foi uma
26 preocupação surgida quando professores, especialmente da Área de Processos
27 de Ensino e Aprendizagem, lhe procuraram e manifestaram-se contrários diante
28 da possibilidade de uma candidatura indesejada que estava se manifestando
29 naquela Área para a coordenação e lhe pediram “pelo amor de Deus” que ela
30 permanecesse no cargo até que a área conseguisse viabilizar outro nome. Em



31 resposta, a professora Marisa disse a esses professores que o seu nome para a
32 sucessão, desde o início, era o da Prof^a Cármen e que já havia se manifestado
33 sobre isso. Por essa razão, não entendeu o fato de ela ter assumido a chefia do
34 Departamento quando acreditava que ela estaria se preparando para assumir o
35 PPGE. Ainda segundo o seu relato, esses professores insistiram para que
36 ficasse na coordenação pelo menos até a divulgação da nota pela CAPES e,
37 enquanto isso, se empenhariam para viabilizar o nome da professora Cármen,
38 ao mesmo tempo em que manifestariam apoio ao término do mandato da
39 professora Marisa por volta de agosto. Em decorrência desses fatos e do seu
40 compromisso com a unidade do PPGE, a professora Marisa apresentou o
41 pedido de permanência na coordenação até agosto e relatou ter sofrido muito
42 desde março (quando apresentou esse pedido) com as más interpretações sobre
43 sua atitude e ter ficado preocupada ao ver um assunto tão importante sendo
44 decidido pelo voto do representante discente que acabava de ingressar no
45 Programa e que teve sua representação questionada por uma parte dos alunos.
46 Disse ainda que, para sua maior surpresa, os professores que a procuraram,
47 apesar de terem pedido veementemente para que não concluísse seu mandato
48 agora, se calaram diante dos desdobramentos do assunto, e que ela, por ética,
49 não revelaria os seus nomes. Por fim, comunicou que, embora tendo sua
50 proposta derrotada, contribuirá para o bom andamento do processo eleitoral
51 como sempre se empenhou para encaminhar todas as deliberações da maioria
52 do PPGE. A Prof^a Cármen esclareceu que em nenhum momento a manifestação
53 a favor da continuidade da gestão atual foi colocada em reunião da Área de
54 Processos de Ensino e de Aprendizagem. Explicou que a única reunião
55 ocorrida na área sobre o processo de sucessão da Coordenação foi após a
56 solicitação da Professora Marisa de prorrogação de sua gestão na coordenação.
57 Nessa reunião a área de PEA se manifestou pela eleição imediata e meu nome
58 foi indicado por unanimidade, não houve nenhuma outra indicação ou
59 manifestação em contrário. Explicou que como tinha o compromisso com a
60 chefia do DME, não fez o anuncio nas reuniões da CPG que antecederam a



- 61 esta. Disse que na ocasião da reunião da área de PEA explicou a todos os
62 professores da área que antes de tomar uma decisão final, faria a conversa com
63 os professores do Departamento de Metodologia de Ensino, o que ocorreu na
64 semana passada. A partir dessa explicação a Professora Cármen afirmou que
65 seria candidata ao cargo de Coordenadora do PPGE, concorrendo à eleição. A
66 Professora Rosa se manifestou dizendo à Professora Marisa que nem sempre a
67 unanimidade é possível e a discordância entre as áreas nesse momento quanto à
68 prorrogação do mandato dela não invalidaria os consensos já construídos na
69 CPG.
- 70 1.3. A presidente informou sobre o pedido da Prof^a Alice Casimiro Lopes, vice-
71 coordenadora do FORPRED, relativo a uma provável cota de bolsas que será
72 oferecida aos Programas para alunos que sejam professores da rede pública.
73 Para atender a solicitação da Professora foi enviada uma lista com o número de
74 alunos do PPGE que são professores em exercício do ensino básico das redes
75 municipal ou estadual.
- 76 1.4. A Prof^a Marisa relatou um problema ocorrido em uma banca de defesa de
77 doutorado realizada no dia 31/03/2010 do aluno Sérgio Augusto Malacrida.
78 Ocorreu que um dos membros titulares da banca foi a ex-aluna do PPGE
79 Rosana Batista Monteiro que ainda não tem o diploma de doutorado
80 homologado pela CoPG. A assistente Silvana relatou que a pedido do Prof.
81 João dos Reis Silva Jr., presidente da banca e orientador do aluno, o Pró-reitor
82 foi consultado sobre a possibilidade de participação da ex-aluna e disse que não
83 haveria problema. Entretanto, a Prof^a Marisa, após perceber o ocorrido, ficou
84 preocupada com a situação devido ao fato de que a ex-aluna era da mesma
85 turma do aluno que apresentou a defesa e que ainda não tinha a homologação
86 do título. Tal situação poderá trazer problemas para o PPGE na CAPES, pois
87 no triênio passado um dos problemas apontados na avaliação era exatamente a
88 ocorrência de uma banca com a presença de um não-doutor, aluno do
89 Programa. Diante disso, a Prof^a pediu atenção aos professores na montagem



90 das bancas para que isso não venha a ocorrer novamente. A CPG encarregou a
91 professora Marisa de fazer consulta à PROPG sobre isso.

92 1.5. Também foi informado que o PPGE da UFRJ, responsável pela organização da
93 próxima Anped/Sudeste, solicitou à Prof^a Marisa informações sobre como foi
94 organizado o evento em São Carlos. Ainda sobre isso a Prof^a Marisa lembrou
95 ao representante discente que a Anped é o evento mais importante da área de
96 Educação e que os alunos devem organizar-se de forma a participar com
97 apresentação de trabalhos na ANPED-Sudeste, pois os eventos regionais são
98 destinados prioritariamente à apresentação de trabalhos dos discentes.

99 1.6. Informou ainda que, em consulta ao CoPG, foi esclarecida pelo Pró-Reitor
100 sobre a possibilidade de indicar na própria ata de defesa de teses ou
101 dissertações o número daquela defesa no Programa. Desse modo, o trabalho da
102 secretária Silvana, que resultou na contagem das **641 (ou aproximadamente?)**
103 dissertações e **211** teses no PPGE poderá ter continuidade com a informação na
104 própria ata a cada defesa que se realizar. Enfatizou, ainda, que esse trabalho foi
105 altamente elogiado no Conselho de Pós-Graduação e que outros Programas se
106 mostraram interessados em fazer o mesmo. A professora Marisa disse que
107 desde o início de sua gestão desejava fazer esse levantamento e que só foi
108 possível porque a secretária Silvana lhe ajudou.

109 1.7. Por fim, em resposta ao ofício apresentado pelo representante discente onde
110 foram solicitadas informações sobre uso da verba do PPGE, a Presidente
111 passou alguns valores relativos ao recebimento do Proap e informou que a
112 colaboradora Magda Dovigo está realizando um relatório no qual detalhará
113 todas as informações.

114 2. Comunicação dos Senhores Membros

115 2.1. A Prof^a Cármen passou os informes sobre a última assembléia convocada pela
116 Comissão de Reestruturação do PPGE na qual a discussão girou em torno da
117 reestruturação das linhas e estrutura curricular. Também informou que as
118 próximas reuniões serão nos dia 21 e 28/06. Sobre essa agenda a Prof^a Roseli



119 solicitou que as reuniões sejam marcadas em dias alternativos, e não só às
120 segundas-feiras, para que mais docentes possam participar.

121 2.2. Sobre a eleição do representante discente e sobre o documento dos 31 alunos
122 afirmando que não foram consultados sobre o mandato da coordenadora, a
123 Prof^a Roseli pediu esclarecimentos sobre o modo como o processo ocorreu. O
124 representante Willian relatou que manteve contato, por e-mail, convidando os
125 alunos para participarem do processo eleitoral. Entretanto, não obteve muitas
126 respostas e também percebeu o problema de muitos emails terem retornado.
127 Acredita que foi um erro não ter solicitado os emails dos alunos na secretaria
128 e/ou outras informações sobre processos eleitorais anteriores. Informou que
129 após os contatos apenas cinco alunos compareceram à reunião realizada e que,
130 diante do desinteresse, a eleição foi realizada mesmo com esse número de
131 alunos. Sobre a consulta ao mandato da atual coordenadora, afirmou que foram
132 os mesmos alunos que participaram da sua eleição.

133 2.3. O representante discente Willian informou que ele e mais quatro alunos do
134 PPGE foram eleitos para a diretoria da Associação dos Pós-Graduandos da
135 UFSCar.

136 2.4. O Prof. Antonio Zuin informou que agendou uma reunião com as Prof^{as} Anete
137 Abramowicz e Aline Reali para tratar de assuntos referentes à Revista
138 Eletrônica do PPGE.

139 3. Ordem do Dia

140 3.1. Aprovação das atas 333 e 334. As atas foram aprovadas.

141 3.2. Revalidação de Diplomas. Foram lidos os pareceres referentes aos pedidos e
142 aprovados.

143 3.3. Calendário das Eleições: sucessão da coordenação. O representante discente
144 informou que as representantes discentes na Comissão Eleitoral serão: Sandra Alves
145 de Oliveira da área de PEA e Kelly Cristiane da Silva da área de FE.

146 3.4. Convênio Minter. A Prof^a Cármen relatou que, em novo contato, a CAPES
147 orientou que seria mais adequado os programas aguardarem para fazer novas
148 propostas de MINTER. Isso porque já existe uma demanda muito grande e os



149 processos estão parados, por enquanto. Diante disso o Prof. Tomás, reitor do Instituto
150 Federal, questionou sobre a possibilidade do PPGE abrir um edital de seleção
151 especial para os professores do Instituto. Diante dessa proposta a Prof^a Roseli
152 lembrou que haveria a demanda, mas não haveria o financiamento necessário para
153 implementar o curso e sem isso ficaria muito difícil mantê-lo. A professora Marisa
154 aproveitou para completar que a CAPES suspendeu momentaneamente a realização
155 de novos MINTERS e que foi uma pena o PPGE não ter conseguido firmar um até
156 agora, mas que é muito importante que possamos estabelecer um convênio desse tipo,
157 já que não foi possível nesta gestão devido à sobrecarga de trabalho que havia no
158 triênio.

159 3.5. Apreciação do pedido de trancamento de semestre de:

160 3.5.1.1. Gisele Antunes Rocha – ME. A CPG não aprovou o pedido e orientou
161 para que a aluna solicitasse prorrogação de prazo para defesa. Entretanto,
162 houve nova informação de que a aluna teria um outro trancamento de
163 semestre e, diante disso, o pedido retornará na pauta da próxima CPG.

164 3.6. Aprovação de Fichas de Caracterização e Ofertas de novas disciplinas para o
165 segundo semestre de 2010. Foi aprovada a criação e oferta das disciplinas:
166 Tecnologia, Cultura e Educação que será ministrada pelos Profs Antonio Zuin
167 e Vânia Zuin; e Produção de Conhecimento e Fundamentos Teóricos da
168 Pesquisa ministrada pelos Profs Marisa Bittar e Amarílio Ferreira Jr. Ambas
169 serão oferecidas a partir do 2º semestre de 2010, com seis créditos e em caráter
170 optativo para ambas as áreas. A disciplina Tecnologia, cultura e Educação será
171 ofertada também pelo Programa de Pós-Graduação em Química.

172 3.7. Pedido de reconsideração de incorporação de créditos de:

173 3.7.1.1. Sérgio Marcus Nogueira Tavares – FE. Os representantes da área de FE
174 ficaram encarregados de apreciar as ementas das disciplinas e verificar a
175 possibilidade de considerar os créditos solicitados pelo aluno.

176 3.8. Pedido de reconsideração sobre credenciamento no PPGE da Prof^a Maria
177 Cecília Luiz. O pedido retornará na pauta da próxima CPG. A professora
178 Marisa informou que o pedido foi feito após uma conversa entre as duas,



179 quando a Professora Cecília Ihe informou que algumas revistas nas quais havia
180 publicado seus artigos tiveram o Qualis melhorado pela CAPES e que, diante
181 disso, considerava injusto esperar mais um triênio para renovar seu pedido de
182 ingresso no PPGE. Segundo relato da professora Marisa, ela mesma sugeriu
183 que a professora Cecília pedisse reconsideração.

184 3.9. Apreciação dos Pedidos de Auxílio Estudante de:

185 3.9.1.1. Evaldo Ribeiro Oliveira – PEA.

186 3.9.1.2. Gestine Cássia Trindade – FE.

187 3.9.1.3. Gisele Romano Paez – PEA.

188 3.9.1.4. Priscila Domingues de Azevedo – PEA.

189 3.9.1.5. Willian Lazaretti da Conceição – PEA. Foi orientado que os pedidos
190 retornem na pauta da próxima CPG, pois a professora Marisa entregará ao
191 representante discente os critérios em vigor no PPGE e, além disso, a
192 colaboradora Magda concluirá o estudo sobre as verbas de 2009. Com
193 exceção do pedido de Gisele Romano Paez que não poderá ser atendido
194 visto que, segundo critérios da CPG, só podem ser contemplados alunos que
195 irão apresentar trabalhos. A professora Marisa enfatizou que, havendo
196 recursos e cumpridos os critérios de concessão, os alunos serão atendidos.

197 3.10. Apreciação de Pedidos de Incorporação de Créditos de:

198 3.10.1.1. Marisa Borges – FE. A CPG aprovou a incorporação de seis créditos
199 referentes à disciplina Pesquisa em Educação cursada no PPGE no 1º
200 semestre de 2009. A disciplina constará no histórico como optativa,
201 conceito A e Frequência 80%.

202 3.10.1.2. Soraya Mendes Rodrigues Adorno – FE. A CPG aprovou a
203 incorporação de seis créditos referentes à disciplina Tópicos em Educação
204 Especial 2: namorando o Moodle cursada no PPG em Educação Especial da
205 UFSCar no 1º semestre de 2009. A disciplina constará no histórico como
206 optativa, conceito A e Frequência 100%.

207 3.11. Aprovação “Ad-Referendum” de composição de banca de exame de
208 qualificação para o mestrado de:



- 209 3.11.1.1. Meire Moreira Cordeiro – FE. Composição: Prof. Dr. Amarílio Ferreira
210 Jr. (Orientador/UFSCar), Prof. Dr. Luiz Bezerra Neto (Membro
211 Titular/UFSCar) e Prof. Dr. Carlos Roberto Massao Hayashi (Membro
212 Titular/UFSCar). Título: A modernização do ensino no sistema colégio
213 militar do Brasil e a interdisciplinaridade no Colégio Militar de Juiz de Fora
214 (1958-2005). Data: 04/05/2010. Aprovada.
- 215 3.12. Homologação da Ata de Exame de Qualificação para o Mestrado de:
- 216 3.12.1.1. Meire Moreira Cordeiro – FE. Título: “A modernização do ensino no
217 sistema colégio militar do Brasil e a interdisciplinaridade no Colégio Militar
218 de Juiz de Fora (1998-2005). Parecer: A aluna deve incorporar todas as
219 sugestões feitas pela banca para a versão final da sua futura dissertação.
220 Data: 04/05/2010. A aluna foi aprovada.
- 221 3.12.1.2. Patrícia Polizel Culhari – FE. Título: “Escola Técnica Paulino Botelho:
222 trajetória dos alunos concluintes dos cursos de mecânica, eletrônica e
223 eletrotécnica”. Parecer da banca: “O texto evidencia sérios problemas
224 lingüísticos e estruturais. É necessário aprimorar a linguagem, precisar a
225 hipótese e explicitar os procedimentos adequados para verificá-las. A idéia
226 de evidenciar a função social da Escola Técnica por meio de trajetórias de
227 ex-alunos dos anos 80 é interessante e pode dar bons resultados. Data:
228 13/04/2010. A aluna foi aprovada.
- 229 3.12.1.3. Sueli de Fátima Barbosa Caires – FE. Título: “A participação da
230 comunidade escolar em uma escola transformada em comunidade de
231 aprendizagem”. Parecer: O trabalho apresentado satisfaz às exigências
232 próprias de uma dissertação cabendo, no entanto, incorporar as observações
233 da banca para o seu aprimoramento: revisão gramatical e sintática do texto,
234 reorganização da estrutura do texto, reorganização, em especial quanto aos
235 aspectos teórico-metodológicos e aos procedimentos da pesquisa. Data:
236 30/04/2010. A aluna foi aprovada.
- 237 3.13. Homologação da Ata de Exame de Qualificação para o Doutorado de:



238 3.13.1.1. Tatiane Cosentino Rodrigues – ME. Título: “A ascensão da diversidade
239 nas políticas educacionais contemporâneas”. Parecer: O tema proposto é
240 relevante do ponto de vista político-acadêmico e socialmente. A candidata
241 demonstra segurança e capacidade de trânsito teórico na literatura nacional
242 e internacional. O trabalho pode significar uma grande contribuição para o
243 equacionamento do debate sobre diversidade e para a formulação das
244 políticas públicas. Data: 05/05/2010. A aluna foi aprovada.

245 3.14. Homologação da Ata de Exame de Defesa para o Doutorado de:

246 3.14.1.1. Fred Siqueira Cavalcante – ME. Título: “Processos criativos em
247 práticas musicais: um olhar para as elaborações e trocas de saberes entre
248 integrantes de um grupo comunitário do interior paulista”. Parecer: A banca
249 apontou aspectos a serem re-organizados para a versão final do texto entre
250 eles: melhor adequação do referencial teórico e metodológico; inserção dos
251 diários de campo nos anexos adequando sua coerência nos dados; re-
252 estruturação do capítulo. A banca considerou o trabalho relevante para as
253 áreas de educação e educação musical, mas as observações devem ser
254 incorporadas. Data: 25/02/2010. O aluno foi aprovado.

255 3.14.1.2. Josilene Silva da Costa – ME. Título: “A docência do professor
256 formador de professores”. Parecer: O tema é relevante para a área de
257 Educação, especialmente para a formação de Professores pelos poucos
258 estudos existentes. A banca ressaltou a qualidade do trabalho, a coerência
259 teórico-metodológica e o cuidado na análise de dados. Indica a socialização
260 e publicação do trabalho. Data: 30/04/2010. A aluna foi aprovada.

261 3.15. Aprovação do relatório de Atividades PESCD referente ao 2º sem/2009 de:

262 3.15.1.1. Érika Andrade Silva – PEA. Aprovado.

263 3.15.1.2. Juliana Guedes dos Santos Marconi – FE. Aprovado.

264 3.15.1.3. Sandra Fagionato Ruffino – PEA. Aprovado.

265 3.15.1.4. Uaiana e Silva Prates – PEA. Aprovado.

266

267

A reunião foi encerrada às 11:00 hs e esta ata foi lavrada por mim: Silvana Aparecida Felix



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
CENTRO DE EDUCAÇÃO E CIÊNCIAS HUMANAS
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
Via Washington Luiz, Km. 235 - Caixa Postal 676
Fone/fax: (16) 3351-8356
CEP 13.565-905 – São Carlos - SP – Brasil
e-mail: secppge@power.ufscar.br

- 268
- 269 Presentes à reunião
- 270 Prof^a Dr^a Marisa Bittar (coordenadora do PPGE)
- 271 Prof^a Dr^a Cármen Lúcia B. Passos (vice-coordenadora e repres. da área de PEA).
- 272 Prof^a Dr^a Maria Waldenez de Oliveira (repres. da área de PEA)
- 273 Prof^a Dr^a Roseli Esquerdo Lopes (repres. da área de FE)
- 274 Prof. Dr. Antonio Álvaro S. Zuin (repres. da área de FE)
- 275 Willian Lazaretti da Conceição (repres. Discente)