

FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

Programa de Pós-Graduação em Educação PPGE/CECH

Rod. Washington Luís km 235 - SP-310, s/n - Bairro Monjolinho, São Carlos/SP,
CEP 13565-905 Telefone: (16) 33518365 - <http://www.ufscar.br>

ATA DA 507ª REUNIÃO DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DO PPGE

Data e horário: 22 de maio de 2023 – 14h

Local: web-conferência (por meio da plataforma Google Meet).

Presidência: Prof^a. Dra. Sandra Aparecida Riscal

Secretária: Mirian Wawrzyniak Hage

Membros presentes: Sandra Aparecida Riscal (presidente), Alan Victor Pimenta de Almeida Pales, Djinane Vedovatto, Eduardo Pinto E. Silva, Fernando Donizete Alves, Irai Maria de Campos Teixeira, Maria do Carmo Sousa, Poliana Bruno Zuin, Tatiane Consentino Rodrigues, secretária: Mirian Wawrzyniak Hage e estagiária: Alice Moreira Calvo. **1. Comunicação da Presidência:** A coordenação inicia a reunião informando sobre os recursos da CAPES, que está estipulado em torno de 300.000,00 (trezentos mil reais) e que na próxima reunião será discutida a destinação e divisão desses recursos e a confirmação do montante após serem creditados na conta do Programa. O segundo informe da presidência refere-se ao DINTER. Comenta que as linhas já receberam os projetos, e que estes são para todas as linhas e que ainda não existe uma definição em que linha será colocado. E que os projetos poderão ser escolhidos pelas linhas e que a divisão será entre os 23 (vinte e três) Campus do Instituto Federal do Espírito Santos – IFES. E que se estabeleceu que as vagas serão por Campus. Esclareceu que na primeira etapa, os professores das linhas escolhem os projetos e que após será acordado entre os professores os dias para as arguições. Explica que as arguições, não precisam ser necessariamente executadas pelos professores da mesma linha, poderão ser realizadas por outras linhas participantes. Após haverá uma reunião com os 31 (trinta e um) professores para decisão final das arguições e para onde irão os projetos. Depois serão distribuídas por Campus. Comenta ainda que se algum campus não tiver projeto aprovado a vaga deste Campus, retorna para uma nova distribuição de ampla participação. Aqui o professor Eduardo P. Silva solicita a palavra, informa que está participando da reunião em substituição à professora Cristina Fernandes e que ele abriu os projetos enviados, para ver quais tinham mais conectividade com a sua linha, segundo, a professora Sandra, gira em torno de 107 (cento e sete) projetos para 31 vagas. Prosseguindo o professor Eduardo externa que ele e os professores Bezerra e Rothen manifestam o oferecimento de vagas. O professor Eduardo faz uma ligeira discussão sobre os critérios de avaliação dos projetos, vindo a confirmar o que a professora Sandra Riscal já havia exposto. E ela acrescenta que ainda haverá consideração aos projetos com ação afirmativa na totalidade. E que em tese todos os professores poderão participar da escolha dos projetos. Estabelecendo o número de vagas por linhas em foram abertas. E que dentro das linhas poderão haver remanejamentos. Dando continuidade, a presidenta passa para a professora Djinane, que declara ter dúvidas sobre as notas que serão atribuídas aos projetos, se todos irão atribuir essas notas? E ainda comenta sobre um e-mail recebido da Thais, (secretária que está responsável pela burocracia do DINTER), com os procedimentos para a seleção dos projetos. Sendo assim, ela pergunta: se são os professores que devem fazer essa organização? A professora Sandra responde que a informação realizada pela secretária Thais é a de praxe, e que será conforme já explicitado acima uma reunião com os professores e que para a entrevista dos alunos deverá ter pelo menos dois professores. E esses não necessariamente, serão da mesma linha. A professora Sandra que os alunos é que indicaram as linhas, mas, que as linhas serão indicadas e escolhidas pelo PPGE, conforme o Edital. A coordenação informa que será feita uma tabela pela secretária Thais e os docentes atribuirão as notas na mesma. A seguir, a professora Tatiane informa primeiro sobre a bolsa Carrefour. Comenta que esta foi implementada, que do PPGE tinham dois estudantes, que estavam na lista de espera, os quais ingressaram por ação afirmativa. E que o edital exigia a realização de banca hétero e identificação e que o programa não tem, o formato da banca foi realizado pela SAAD e

que o primeiro colocado, se não falha a memória, é orientando da professora Carolina e que este já efetivou a concessão da bolsa diretamente com a empresa que intermedia pelo Carrefour. Complementando a professora Tatiane comenta que na reunião sugeriu à Propg que o programa desenvolva atividades pela Universidade, a partir do conjunto de bolsas que venha receber. Como por exemplo, ações formativas, de maneira que se politize o debate, para que a Universidade não fique, tão somente, recebendo as bolsas, mas que também participe construindo uma ação própria a partir dessa iniciativa. Quanto ao segundo informe, a vice coordenadora do programa comenta sobre o novo convênio com a Universidade Virtual do Estado de São Paulo - UNIVESP. Esse convênio concede aos estudantes de Pós-graduação, não só da ação afirmativa, que é a prioridade, como também para a ampla concorrência, em virtude do número de bolsas ofertadas pela UNIVESP. Explica que do PPGE, houveram em torno de 40 inscrições e o programa encaminhou os documentos necessários para a participação dos estudantes no referido convênio. Inicia aqui o terceiro informe, que se refere ao programa Print, e que está sendo realizada uma nova seleção. Acrescenta, que estão sendo efetuadas várias reuniões no CECH para o conhecimento de atividades interessantes promovidas por vários programas. Como a vinda de uma pesquisadora especialista em autismo, destinada à psicologia. Um pesquisador de análise do discurso, vindo pelo programa de Letras. Do PPGE, dois pesquisadores, ligados a professora Aline e o professor Fenando, pesquisadores da Itália e França, respectivamente. Ela ressalta que as informações serão divulgadas e aproveita para sugerir ao professor Fernando o início de um planejamento destinado a estas atividades. E dá exemplos: minicursos, traduções, reserva de espaços, dentre outros, para atingir o maior número de estudantes. Com ênfase e certa preocupação, a vice coordenadora menciona a questão das representações das comissões. Informa que o professor Luiz está se desligando da comissão de bolsas e que a comissão está sem presidência. E que para o momento, ela, professora Tatiane poderá assumir provisoriamente, até 2024 (dois mil e vinte e quatro). E que após o professor Eduardo poderá assumir. Cita também, a importância de outras comissões, com a CPA. Neste momento, a professora Sandra Riscal pontua que este ponto seja discutido na próxima CPG. A professora Irai Maria de Campos Teixeira prossegue com o informe de que em sua linha foi delegada aos professores a participação nas comissões, e como ficou para a próxima reunião, discutirá depois sobre o tema. Continuando a Coordenadora menciona que o Sucupira relativo ao ano de 2022 (dois mil e vinte e dois) deverá ser encaminhado até o dia 26 (vinte e seis) deste mês. E comenta que espera que todos os professores tenham atualizado os seus Lattes. No entanto, ressalta que conforme acompanhamento, alguns professores ainda não o fizeram. Pois aqueles que não tenham realizado a devida atualização com as referidas produções, serão desligados do programa, conforme o regimento. Acrescenta que o Sucupira exige que o programa informe o nome dos docentes e colaboradores dos artigos. Esclarece ainda, que no caso de artigos nacionais, ainda é possível localizar, mas nos casos de artigos internacionais é mais difícil obter os dados do professor. A coordenadora do PPGE cita o artigo da professora Vania, a qual faz parte da linha da professora Maria do Carmo e que tem tentado contato com a mesma e não tem obtido retorno. Na continuação ela solicita àqueles que ainda não atualizaram seus Lattes, que o façam impreterivelmente até o dia 24 do corrente mês, informando sua carga horária total em 2022 (dois mil e vinte e dois) na graduação, orientando de TCC e iniciação científica. Esclarece ainda, que existem orientando que ainda não enviaram suas versões finais, que se não enviarem, serão bloqueados. Ela explica que enviará um Google Forms para os professores, ainda hoje, após as 22 (vinte e duas) horas, onde estes deverão preencher as informações solicitadas. Ela reforça que sem os dados completos, não é possível concluir o documento que deverá ser enviado ao Sucupira. Solicitando a palavra à vice coordenadora Tatiane comenta o seguinte: que o senhor Luiz Eduardo da Propg enviou um informe sobre o sistema híbrido para se dar aulas, em que a CAPES formou um grupo de trabalho com a finalidade de definição do híbrido para a pós-graduação. Comenta ainda, que a coordenação tinha uma orientação muito geral, ainda do período pandêmico e que em algum tempo teremos a definição mais detalhada sobre este tema. Retomando a Presidenta esclarece que após estas informações necessárias ao Sucupira, irá elaborar uma planilha com todas as produções do quadriênio e solicitará aos professores que indiquem as quatro melhores produções para o Sucupira. Explica que só pode ser um livro ou capítulo de livro, e os demais deverão ser artigos. Ela pede a todos que já se programem a respeito da escolha de suas obras. Esclarece ainda que para cada professor poderá ter apenas uma publicação endógena (revista PPGE ou UFSCar), em virtude da pontuação atribuída pela CAPES. Prosseguindo a professora Sandra informa também que em novembro haverá um seminário de meio termo, que irá discutir todos estes itens. E que houve uma reunião do Forpread na qual foram apresentados alguns esclarecimentos de como

funciona e que em uma reunião do colegiado poderá ser aberta para todos as explicações e entendimentos recebidos pela coordenação, bem como se discutir o assunto. Aqui a professora Sandra pergunta aos participantes se tem alguma questão mais. Como não houve manifestação, ela continuou com o item **3 – Ordem do Dia - – 3.1 - Aprovação Ata CPG -** A presidente solicita a aprovação da Ata da CPG. **Aprovada. – 3.2 – Adequação dos gastos relativos ao auxílio pesquisador e às bancas -** A coordenadora confirma que a discussão ficou para a próxima reunião, e que enviará uma proposta em se manter os valores já estipulados, que é o valor de até 1,000 (um mil reais) por pesquisador. **– 3.3 – DINTER –** Já foi discutido no início da reunião. **– 3.4 – Processo seletivo 2024 -** A professora Sandra Riscal, coloca que o processo seletivo de 2024 (dois mil e vinte e quatro deverá ser aprovado na próxima CPG e comunica que todas as linhas deverão estabelecer as vagas por docente. Ela relembra que nas duas últimas seleções não foi usado o critério de produção. E argumenta que até 2020 (dois mil e vinte) este critério era utilizado como via de regra para que se pudesse ofertar vaga, ou seja, dependia da produção. Sendo assim, ela solicita que as linhas discutam entre si, pontuando a condição ou não, de produção, para ofertar as vagas. Expõe ainda, que na próxima CPG o processo seletivo também será discutido. E para isso, as linhas deverão apresentar suas posições quanto ao critério de produção para oferta de vagas. Neste momento a professora Dijnane pergunta se tem documentado sobre o assunto. A professora Sandra responde que sim e que enviará para as linhas o documento onde houve a aprovação. A coordenadora explica, que eram considerados os 03 (três) últimos anos e se verificava se os professores tinham produção adequada para doutorado. Caso contrário, o professor só poderia ofertar vaga para o mestrado e dependendo do caso, o docente passava para colaborador. Regra aconselhada pela CAPES. Por isso está sendo colocado o tema em pauta para discussão na reunião vindoura, pois está vinculada a nota do programa, que é desenvolvida por todos que compõem o programa. E reforça, se não há produção, conseqüentemente, não haverá nota expressiva ao programa. Informa ainda, que em 2024 (dois mil e vinte e quatro) será renovado o credenciamento, pois é o final do quadriênio. Observa que será uma decisão coletiva, considerar ou não a produção.

3.5 – CPA, CPE e Comissão de Bolsas – A presidente pergunta ao professor Eduardo se ele tem intenção de assumir a Comissão de bolsas no ano de 2024(dois mil e vinte e quatro)? Ele responde que assumirá em 2024 e a professora Renata em 2025 (dois mil e vinte e cinco). E para o restante de 2023 (dois mil e vinte e três) a professora Tatiane. Continuando a professora Sandra comenta que ainda estão faltando representantes para a CPA e CPE, onde algumas linhas indicaram os nomes, e pede aos que ainda não indicaram que o façam por e-mail ao PPGGE. A coordenadora argumenta ainda, que quando foi assinado o credenciamento, o docente se comprometeu com o programa e assim, todas as linhas devem fazer as indicações para a participação nas comissões. Reafirma que as comissões foram as que tiveram a melhor avaliação dentro do programa. Ela menciona que até poderá participar da CPE, porém, da CPA ela e a professora Tatiane são impedidas, por ser antiético, ambas procederem a própria avaliação. Esclarece que as comissões devem funcionar para o êxito do programa. Informa ainda que o prazo para as indicações expira no próximo dia 26 do corrente mês. Prosseguindo a professora Tatiane coloca uma forma de contribuir para o funcionamento das Comissões. Propondo. Ela vai para a Comissão de Bolsas neste final de 2023 (dois mil e vinte e três) e vem alguém da Comissão de Bolsas para a CPA. E ainda se coloca à disposição para compartilhar aos novos membros da CPA os conhecimentos que obteve quando participou da comissão no ano passado. Ela faz um breve comentário sobre o acompanhamento dos Egressos dentro da CPA, salientando que é um ponto de importância para o programa, agilizando este processo. **– 3.6. Solicitação de Incorporação de Créditos de – 3.6.1 –** Beatriz Derisso Faitanini **– Aprovada. – 3.6.2 –** Silvio Francisco Gabriel **– Aprovado – 3.6.3 –** Claudinei Zagui Parechi **– Aprovado. – 3.6.4 –** Ivo de Camargo Junior **– Aprovado. – 3.6.5 –** Beatriz Vieira de Assis **– Aprovada. – 3.6.6 –** Bruna Serena Casciano **– Aprovada. – 3.6.7 –** Laura Rodrigues Paim Pamplona **- Aprovada – 3.6.8 -** Gustavo Carvalho Maurício **– Aprovado. – 3.6.9 -** Monique Priscila de Abreu Reis **– Aprovada. – 3.7 – Prorrogação de Prazos – 3.7.1 –** Antonio Carlos Ferreira Filho **– Aprovado. – 3.7.2 –** Milena Alessandra da Costa Silva **– Aprovada. – 3.7.4** Thalles Felipe Dantas Alves **– Aprovado. – 3.7.5 –** Silvio Francisco Gabriel **– Aprovado. – 3.7.6 -** Jéssica Godoi Baima **– Aprovada. – 3.7.7 –** Luísa Maria Matos de Melo **- Aprovada. – 3.7.8 –** Gleicy Lopes Nascimento **– Aprovada. – 3.7.9** Cleber de Souza Silva **– Aprovado. - 3.7.10 –** Marcos Melo de Oliveira **– Aprovado. – 3.7.11** Caroline Marini **– Aprovada. – 3.7.12 –** Wuendy Fernanda Cardili **- Aprovada. – 3.7.13 –** Mariana Bergo Damasco Silva **– Aprovada. – 3.7.14 –** Cícero Augusto dos Santos **– Aprovado. – 3.7.15 -** Antonio Carlos Ferreira Filho **– Aprovado. – 3.7.16 -** Cátia Ribeiro Moreira. **– Aprovada. – 3.7.17 -** Milena Alessandra da Costa Silva **– Aprovada.**

– **3.7.18** - Flavia Camargo Busatte – **Aprovada.** – **3.7.19** - Jéssica de Godoi Baima -**Aprovada.** – **3.7.20** - Ane Carolina Randig Tavares – **Aprovada.** – **3.7.21** - Nilmara Helena Spressola – **Aprovada.** – **3.7.22** - Gisele Aparecida Zutin Castelani – **Aprovada.** – **3.8 – Solicitação de Bancas de Defesa – Doutorado/Mestrado** – **3.8.1** - Jéssica Cristine de Melo – **Aprovada.** – **3.8.2** - Natássia Novaes Pereira – **Aprovada.** – **3.8.3** - Cícero Augusto dos Santos – **Aprovado.** – **3.8.4** - Jefferson Bento de Moura – **Aprovado.** **3.8.5** - Beatriz Palma Fernandes – **Aprovada.** – **3.8.6** - Guilherme Prado Roitberg – **Aprovado.** – **3.8.7** - João Antonio Rocha – **Aprovado.** – **3.8.8** - Rafaela de Moraes Araújo – **Aprovada.** – **3.9 – Solicitação de Banca de Qualificação** – **3.9.1** - Nayara Nogueira Soares Marra – **Aprovada.** – **3.9.2** - Maira Juliana Tessarin – **Aprovada** – **3.9.3** - André José Sanaiotti - **Aprovado.** – **3.9.4** - Raíssa de Oste – **Aprovada.** – **3.9.5** - Claudia Oliveira Fernandes Alves - **Aprovada.** – **3.9.6** - Rodrigo Gonçalves Vieira Marques – **Aprovado.** – **3.9.7** - Jussara Aparecida de Paula Justino – **Aprovada.** – **3.9.8** - Lucas Rodrigues de Oliveira Souza – **Aprovado** – **3.9.9** - Ana Amélia Cyrineu Plens – **Aprovada.** – **3.9.10** - Fernando Diana – **Aprovado** – **3.9.11** - Ricardo Gavioli de Oliveira – **Aprovado.** – **3.9.12** - Helenice Aparecida Magalhães de Sousa Guedes – **Aprovada.** – **3.9.13** - Paulo Henrique de Vasconcelos – **Aprovado.** – **3.10 – Homologações de Qualificação** – **3.10.1** - Taís Delaneze – **Aprovada.** – **3.10.2** - Marcos Melo de Oliveira – **Aprovado.** – **3.10.3** - Nilmara Helena Spressola – **Aprovada.** – **3.10.4** - Sara Ferreira Alves Castro – **Aprovada.** – **3.10.5** - Yara Rosa Romanelli Campos Gonçalves da Silva – **Aprovada.** – **3.10.6** - Nathan Raphael Varotto – **Aprovada.** – **3.10.7** - Anna Laura Lima Figueiredo. **Aprovada.** – **3.10.8** - Simone Fernanda Teixeira Tomasella – **Aprovada.** – **3.10.9** - Teresinha Aparecida Bernardineli de Oliveira Melo – **Aprovada.** – **3.10.10** - Máira Loyo Moitas – **Aprovada.** – **3.10.11** - Ícaro Rodrigo Esposito – **Aprovado.** – **3.10.12** - Ana Cláudia Bianconi – **Aprovada.** – **3.10.13** - Jéssica Veloso Morito – **Aprovada.** – **3.10.14** - Amanda Carolina Marmo de Almeida – **Aprovada.** – **3.10.15** - Beatriz Palma Fernandes – **Aprovada** – **3.10.16** - Rafael Silva Patricio – **Aprovado.** – **3.10.17** - Jéssica Francine Ferreira da Silva – **Aprovada.** – **3.10.18** - Andressa Bernardo da Silva – **Aprovada.** – **3.10.19** - Raiza Fernandes Bessa de Oliveira – **Aprovada.** – **3.10.20** - Natássia Novaes Pereira – **Aprovada.** – **3.10.21** - Larissa Mendes Gontijo Dornfeld – **Aprovada.** – **3.11 – Homologações de Defesas** – **3.11.1** - Rosangela Pereira de Souza – **Aprovada.** – **3.11.2** - Gilmar Araújo de Oliveira – **Aprovado.** – **3.11.3** - Anderson Bençal - **Aprovado** – **3.11.4** - Juliana Barbosa Consonni – **Aprovado.** – **3.11.5** - Jéssica Cristina de Melo – **Aprovado** – **3.11.6** - Jefferson Bento de Moura – **Aprovado.** – **3.11.7** - Gilberto José de Amorim – **Aprovado.** – **3.12 – PESC** – **3.12.1** - Beatriz Nogueira Marques de Vasconcelos – **Aprovada.** – **3.12.2** - Mirian Mirna Becker – **Aprovada.** – **3.12.3** - Tiago Aparecido Nardon – **Aprovado.** – **3.12.4** - Beatriz Nogueira Marques de Vasconcelos – **Aprovada.** – **3.12.5** - Beatriz Padilha de Souza – **Aprovada.** – **3.12.6** - Gisele Caroline Ruiz Duran – **Aprovada** – **3.12.7** - Sonia Regina Moraes de Mello – **Aprovada.** – **3.12.8** - Esleide Cassia Rodrigues – **Aprovada.** – **3.12.9** - Francisco Fabiano Neves – **Aprovado.** – **3.12.10** - Marta Soares da Silva – **Aprovado** – **3.12.11** - Eder José Santarpio – **Aprovado.** – **3.12.12** - Elane Rodrigues de Oliveira – **Aprovada.** – **3.12.13** - Fabiano Donizeti Idem – **Aprovado.** – **3.12.14** - Marcos Antonio Gonçalves dos Santos – **Aprovado.** – **3.12.15** - Mauro Gomes de Camargo – **Aprovado.** – **3.12.16** - Rosanna Maria Araújo Andrade Silva – **Aprovada.** – **3.12.17** - Daiane Silva Santos – **Aprovada.** – **3.12.18** - Tiago Aparecido Nardon – **Aprovado.** – **3.12.19** - Cristiane de Oliveira Rosa – **Aprovada.** – **3.12.20** - Camila Fernanda Ferreira da Silva – **Aprovada.** – **3.12.21** - Beatriz Nogueira Márquez de Vasconcelos – Doutorado – **Aprovada.** – **3.12.22** - Everton Henrique Eleutério Fargoni – **Aprovado.** – **3.12.23** - Francisco Fabiano Neves – **Aprovado.** – **3.12.24** - Marta Soares da Silva – **Aprovada.** – **3.12.25** - Eder José Santarpio – **Aprovado.** – **3.12.26** - Elane Rodrigues de Oliveira – **Aprovada.** – **3.12.27** - Marcos Antonio Gonçalves dos Santos – **Aprovado.** – **3.12.28** - Sonia Regina Moraes de Mello – **Aprovada.** – **3.12.29** - Daiane Silva Santos – **Aprovada.** – **3.12.30** - Tiago Aparecido Nardon – **Aprovado.** – **3.12.31** - Camila de Carvalho Cordeiro Portella – **Aprovada.** – **3.12.32** - Jolúcia Santos de Jesus – **Aprovada.** – **3.12.33** - Maria Caroline Lima de Souza – **Aprovada** – **3.13 – Trancamento de semestre** – **3.13.1** - Beatriz Vieira de Assis - **Aprovada.** – **3.13.2** - Agnis de Oliveira Freitas - **Aprovada.** – **3.13.3** – Lucas Cardoso TonioI – **Aprovado.** – **3.14 – Desligamento do Programa** – **3.14.1** - Bianca Neves Borges da Silva – **Aprovada.** **3.14.2** – João Marcos de Souza Rodrigues – **Aprovado.** – **3.15. – Cancelamento de Inscrição em Disciplina** – **3.15.1** - Isabella Porto Chemello D’Aflita – **Aprovada.** – **3.15.2** - Douglas Tomacio Lopes Monteiro – **Aprovado.** – **3.15.3** - Luciene Reis Silva – **Aprovada.** – **3.15.4** – Raquel Salazar Ribeiro e Souza – **Aprovada.** Na sequência, a professora Tatiane solicita a palavra para comentar sobre o Regimento do Programa, informando que existe um prazo para elaboração de uma nova versão deste regimento e que deverá estar em consonância com o

regimento geral da pós-graduação da UFSCar. Esclarece que tem um documento padrão, onde poderão ser inseridos acréscimos. Enfatiza que este é o momento para se colocar as mudanças necessárias ao bom andamento do programa e cita como exemplo as regras para a licença maternidade, e ainda sugere que o mesmo seja elaborado aos poucos. Aqui a professora Sandra sugere que o texto padrão seja enviado para as linhas, as mesmas inserem as mudanças desejadas, e após sejam discutidas em reuniões. Informa ainda que o regimento deverá ser concluído até o mês de outubro do corrente ano e ainda que, se houver uma alteração que fuja do formato padrão do regimento geral da pós-graduação da Universidade, deverá primeiro ser apresentado na PF e poderá levar mais um tempo para aprovação. Ela coloca que o ideal é que o referido documento seja finalizado até o mês de agosto. E propõe que seja discutido nas reuniões de junho, julho e agosto próximos. Finalizando, a professora Tatiane pede desculpas pela ausência das discentes que representam os alunos, explicando que houve uma falha na comunicação com as mesmas. E que serão inseridas no grupo de WhatsApp para eliminar esta falha. Com a palavra, a coordenadora reforça a solicitação feita pela vice Tatiane, colocando que este é o momento para se pleitear tudo que não é ofertado no regimento e se percebe que há demanda. Ela ainda lembra que um ponto que poderá ser inserido é a publicação de um artigo pelos alunos nos exames de qualificação, de doutorado e mestrado, número de orientandos por linha, dentre outros que considera importante. Nada mais havendo a tratar, a presidência agradeceu a presença e colaboração dos senhores conselheiros, declarando encerrada a presente reunião, da qual eu, Alice Moreira Calvo, redigi a presente ata que assino, e deverá ser assinada pelos demais membros presentes. São Carlos, 22 de maio de dois mil e vinte e três.