

## FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

### Programa de Pós-Graduação em Educação PPGE/CECH

Rod. Washington Luís km 235 - SP-310, s/n - Bairro Monjolinho, São Carlos/SP,  
CEP 13565-905 Telefone: (16) 33518365 - <http://www.ufscar.br>

## ATA DA 507ª REUNIÃO DA COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DO PPGE

**Data e horário: 12 de junho de 2023 – 14h**

**Local: web-conferência (por meio da plataforma Google Meet).**

**Presidência: Prof<sup>a</sup>. Dra. Sandra Aparecida Riscal**

**Secretária: Mirian Wawrzyniak Hage**

**Membros presentes:** Sandra Aparecida Riscal (presidente), Ademir Donizeti Caldeira, Alan Victor Pimenta de Almeida Pales, Daniel Mill, Djinane Vedovatto, Eduardo Pinto E. Silva, Fernando Donizete Alves, Irai Maria de Campos Teixeira, Poliana Bruno Zuin, Tatiane Consentino Rodrigues, representantes dos discentes: Mayra Silva dos Santos e Valdirene de Jesus Ferreira secretária: Mirian Wawrzyniak Hage e estagiária: Alice Moreira Calvo. **1. Comunicação da Presidência:** A coordenação inicia a reunião informando sobre o Dinter. Ela menciona que houveram vários projetos que não foram avaliados pelas linhas. Comenta com o professor Alan que o de número 069 (sessenta e nove), entrou com recursos e ela não sabe como avaliar. Argumenta que o projeto parece ser bom, mas que a linha que poderia aderir, não está oferecendo vaga. Sugere acolher o recurso e fazer entrevista com o candidato para depois avaliar. O professor Alan concorda com a presidente. Coloca que irá analisar e dará um retorno para a professora Sandra. Prosseguindo ela menciona que o Dinter está caminhando para as arguições e que já estão disponíveis os recursos do Dinter para os professores que ofereceram vagas solicitarem viagens para Congressos, sendo liberado somente um por ano. Lembra ainda, que são necessários, 03 (três) orçamentos. Aqui a professora Sandra passa a palavra para a vice coordenadora Tatiane Rodrigues. Esta por sua vez, inicia o informe com o Programa Print. Esclarecendo que foi aberta mais uma janela do programa, e que o programa não está conseguindo preencher todas as bolsas, para o doutorado sanduiche. Enfatiza que o PPGE é o programa que mais tem utilizado bolsas desse programa e solicita aos representantes das linhas que coloquem para os alunos o interesse em participar desse edital. Informa ainda que haverá mais duas janelas. Uma no fim deste ano e outra no início de 2024 (dois mil e vinte e quatro). A professora Tatiane informa que a CAPES formou uma comissão para discutir as atividades híbridas e que em breve se terá um detalhamento de como será realizado nos Programas de pós-graduação. Retomando a presidenta, passa ao item **2. Comunicação dos Senhores Membros:** ela pergunta se os participantes têm algum informe? Nenhum membro se manifestou. Dando continuidade a professora Sandra Riscal passa para o item **3. Ordem do dia: 3.1 – Aprovação da Ata da CPG. – Aprovada. – 3.2 – Comissão financeira recursos PROEX. –** Ela inicia comentando que este recurso ainda não foi disponibilizado para o programa. Informa ainda, que na reunião da COPG da semana passada, o vice-reitor informou que os recursos para a Proad, também não foram disponibilizados. Alguns programas PROEX receberam e outros não. Informa que o PPGE enviou um e-mail para a CAPES e que o retorno foi solicitando que se aguarde o envio desse recurso. Por este motivo ela pede que as bancas sejam remotas por enquanto. Esclarece ainda que não há recursos para bancas presenciais de outras regiões. Que a verba que será disponibilizada gira em torno de 100 (cem) mil reais. E que quando é necessário arcar com as despesas de um professor para as bancas é estimado um custo de 5 (cinco) mil reais. Aqui a professora Tatiane solicita a palavra e propõe que seja estudada uma nova forma de se trazer pesquisadores para as bancas, e que não se limite com bancas apenas remotas, em face ao tamanho do programa, pois em sua visão seria prejudicial utilizar somente o modelo remoto. O professor Daniel Mill solicita a palavra e sugere que a verba seja rateada entre as linhas e que estas utilizem os recursos de acordo com as suas demandas. Assim a discussão ficaria dentro das linhas quanto ao que financiar, que despesas o programa poderá cobrir. Ai, o programa não entraria em conflito nesta questão. A presidente continua com a proposta da Comissão financeira

para os recursos PROEX. Salienta o seguinte: que é uma exigência da CAPES e que como existe uma dificuldade em se formar uma comissão, ela propõe que a CPG seja a comissão financeira de recursos. Coloca que todos os projetos com outros recursos, irão passar pela comissão na CPG. Expõe que existe o débito em atraso correspondente aos salários das prestadoras de serviços Thaís, Beatriz e Flávia, referente ao ano de 2022 (dois mil e vinte e dois), que somam um montante de 100 (cem) mil reais. Esclarece que esta despesa não foi possível quitar com os recursos oriundos da Proace, e que o programa tem compromisso assumido com as prestadoras no sentido de eliminar este débito. Comenta que neste ano os salários da prestação de serviços da Thaís, Beatriz e Flávia foram assumidos pelo DINTER e que a parceria será de 04 (quatro) anos. A presidente ainda comenta que quando os recursos chegarem, será elaborado um orçamento geral que será discutido na CPG, e sugere também enviar para as linhas o referido orçamento, com a função de avaliar, fiscalizar e aprovar o uso dos recursos. Sugere ainda, que essa comissão seja executiva, pois os recursos virão para a sua conta bancária física. Que ela recebeu um cartão para a movimentação desta verba. Explica que todo uso de recurso será via SEI, com a assinatura dela, da professora Tatiane (vice coordenadora) e da secretária Mirian, para que haja transparência no uso destes recursos. E explica que a comissão executiva será responsável pela autorização dos gastos, ou seja, irá dar o aval para as despesas realizadas dentro do programa. Aqui a professora Tatiane esclarece que se a comissão for formada, deverá haver um Ato administrativo em conformidade com as normas onde todos os presentes na CPG irão participar. Ela propõe que: pelo menos um representante da CPG também assine com a presidente, vice coordenadora e secretária. Mesmo que alternadamente ou uma pessoa fixa. Ela esclarece que assim haverá maior segurança e transparência no uso da verba e em caso de auditoria demonstraremos maior seriedade e comprometimento. Continuando a professora Sandra esclarece que serão duas comissões uma financeira exigida pela PROEX e outra executiva, onde mais um membro irá liberar (assinar no SEI) juntamente com ela o recurso usado nas contas do programa. Voltando a palavra para a professora Tatiane, esta faz o seguinte questionamento aos membros: se eles concordam com a formação da comissão? Ou se sugerem um outro caminho para o tema. Ela argumenta ainda, que se todos concordarem, se eles têm uma proposta diferente de como realizar esse processo. Na continuação, a professora Sandra Riscal pergunta se os participantes concordam em formar a Comissão Financeira de Recursos dentro da CPG? Reafirmando que uma vez formada a Comissão, todos os gastos deverão passar pelas CPGs. **Os membros aprovam a Comissão Financeira.** A professora Sandra informa que esta comissão executiva será do cotidiano e que a comissão substituirá a função do funcionário Fabiano (Propg), que era quem analisava as despesas solicitadas e liberava os recursos. Neste momento a professora Tatiane salienta que a comissão irá ser corresponsável pela prestação de contas da movimentação e utilização dos recursos no programa. A professora Sandra explica ainda que será elaborado um relatório, o qual será aprovado na CPG referente as despesas do mês e depois esse relatório será encaminhado para a CAPES. E ainda reforça que ela não quer liberar o recurso sozinha, por isso estão formando a comissão, com a assinatura de mais um membro do programa. Com a palavra, a secretária Mirian, questiona sobre a mudança de valores solicitadas pelos professores, com exemplo, passagens, que quando é feita a cotação, é fornecido um valor, e quando há a liberação já foi alterado o referido valor, como será feito nestes casos? A professora Sandra explica que quando chegarem os recursos, este será rateado, por despesas, por linhas, de acordo com o tamanho das linhas e outros critérios a serem considerados. Ela propõe para o momento formar a comissão e quando chegar os recursos, elaborar um projeto de orçamento com a divisão desses numerários, delimitando os gastos por linha, tipo de despesas e valores liberados para cada despesa. A professora Sandra pergunta novamente se todos concordam com a formação da Comissão executiva? Continuando o professor Daniel Mill pede um esclarecimento. Quanto a liberação dos valores, estes irão passar previamente pela CPG.? A Professora Sandra, reafirma que sim. A professora Sandra enfatiza que a Comissão será para que ela não assine sozinha o reembolso e liberação das despesas. Por isso ela está solicitando que mais duas pessoas autorizem e assinem o pagamento dos referidos gastos. O professor Daniel sugere que seja pontuado um valor teto para a liberação das despesas. A presidente informa que essa discussão será quando for apresentado o projeto definindo o destino dos recursos. Neste momento o professor Ademir indaga se a professora Tatiane e a secretária Mirian concordam em assinar juntamente com a professora Sandra os documentos referentes aos gastos do programa? A secretária Mirian informa que já assinava no antigo procedimento e que continuará assinando, uma vez que é ela quem elabora os mesmos. A secretária explica que a professora Tatiane também assina atestando a despesa e que a Comissão Executiva da CPG, no caso, atuará com a concordância/autorização dos referidos gastos. Aqui a professora Tatiane questiona como será

feito o pagamento retroativo das prestadoras Beatriz, Thaís e Flávia? A professora Sandra esclarece que não será retroativo e sim, como prestação de serviços deste ano de 2023 (dois mil e vinte e três), que haverá um contrato, e que as mesmas têm o MEI aberto, enfim, tudo dentro da legalidade exigida pela CAPES e UFSCar. A coordenadora reforça que es era que p na próxima reunião os recursos tenham sido liberados e que antes de qualquer decisão, primeiramente, será tudo acordado pela CPG. Salienta ainda, que não efetuará nenhum pagamento antes da decisão em CPGs. Que será elaborado o Ato da Comissão Financeira de Recursos PROEX oficialmente. Continuando a professora Sandra passa para o item - **3.3 – Calendário Processo Seletivo** – Ela comenta que há a necessidade de fazer um ajuste na matrícula em razão do calendário da graduação, que termina em fevereiro e que poderá haver uma divergência no início das aulas com a pós-graduação. Dessa forma ela propõe iniciar as aulas no dia 08 (oito) de abril de 2024. Enfatiza que ainda não há o calendário da graduação. Dando continuidade a representante dos discentes Mayra, coloca que a questão do calendário, tem sido um ponto discutido entre os discentes e que tem causado um certo transtorno e descontentamento, pois os alunos não estão conseguindo conciliar a vida pessoal e laboral com a acadêmica. Retomando, a presidente do programa esclarece que o atual procedimento foi deliberado em CPG por conta das férias. E quando a graduação entra em férias, os professores automaticamente gozam as mesmas, dentro das normas da UFSCar. A professora Tatiane retoma a palavra, argumentando que é possível fazer um ajuste no início das aulas para que possa ser conciliado com o calendário do ensino básico. Ela sugere começar no dia 01 de abril, assim serão cumpridas as 15 (quinze) semanas do semestre e terminará no dia 08 de julho e coincidirá com as férias da educação básica. A professora Sandra comenta que não sabe se as férias da graduação será um julho? Ela relata que provavelmente será em agosto. Retomando a vice coordenadora expõe que a perspectiva é que o calendário da graduação volte a normalidade no próximo ano. A professora Tatiane consulta a professora Ana da graduação para ver se tem alguma posição sobre o tema. A professora Ana responde que a previsão para o ano que vem é que a graduação inicie o semestre na segunda quinzena de março. Sendo assim, a professora Sandra propõe manter o calendário atual, e que se houver alguma mudança, se discutirá numa próxima reunião. A professora Djinane pergunta quando sairá o calendário da graduação. A presidente responde que não sabe informar quando a Prograd libera. A professora Sandra Riscal pergunta ao professor Alan pode informar. Ele responde que não sabe. **A CPG aprova o calendário atual. – Item 3.5 – Solicitação de Revisão do PPGE da professora Mariza Bittar** – A presidente começa relembando que no ano passado a professora Mariza Bittar solicitou uma revisão na estrutura do programa, propondo reformular mudanças nas linhas. Ela comenta que colocou este ponto hoje na pauta em razão de se estar discutindo o regimento interno do PPGE e vê a necessidade da participação da professora Mariza ou outro membro da mesma linha colocarem seus pareceres referentes a temática. E sugere que este item seja retirado da pauta e volte a ser debatido na próxima CPG com a presença de todos os representantes das linhas com suas reivindicações e sugestões para as mudanças no atual regimento. – **Aprovado.** A professora Sandra passa para a vice coordenadora Tatiane. Esta discorre sobre o regimento. – **Item 3.4 – Regimento Interno PPGE** – Ela inicia informando que este precisa ser adequado ao regimento geral da pós-graduação e que o prazo expira no fim do ano. Explica que a Propg enviou uma minuta (pré-aprovada), onde são inseridos os dados do programa. Explica que os membros devem ler esta minuta e verificar se querem fazer mudanças ao regimento a partir desta minuta. Continuando a professora Tatiane pergunta se as linhas chegaram a discutir este regimento internamente? Ou se na próxima reunião comessem a discussão a partir desta minuta? Ela comenta sobre a proposta da professora Valdenez sobre a Licença Maternidade, e pontua que este é o memento para propor essas mudanças. O professor Ademir interfere e coloca que a linha dele não discutiu o tema e concorda que é de relevância para o programa, e que se houver votação nesta reunião, irá se abster, pois primeiro quer consultar a linha. A professora Tatiane informa que será enviada a referida minuta e a proposta da professora Mariza Bittar à todas as linhas (via e-mail da secretaria) e solicita que todos discutam o tema (docentes e discentes), e na próxima reunião retomem o item juntamente com suas propostas e reformulações. Retirando-o da pauta do dia de hoje (12/06/2023). Ressalta que o prazo para a reformulação do regimento expira em setembro próximo. **Aprovado.** A professora Sandra prossegue a reunião pontuando o item – **3.6 – Entrega da Dissertação antes da defesa** - Comenta que a proposta é entregar para a secretaria uma cópia da versão (dissertação) antes da defesa. Esclarece que tal mudança se faz pertinente em virtude da exigência do Sucupira e da CAPES. E que os alunos procedem suas defesas e depois esquecem de enviar a versão final. Dificultando o trabalho da secretaria que não consegue contato com os discentes e não pode atender os tramites legais junto à CAPES e o Sucupira. Conclusão, paralisa

o serviço. A professora Sandra pergunta se todos concordam com a entrega da dissertação antes da defesa? **Aprovado.** O professor Daniel questiona a finalidade do envio da dissertação para a CAPES. A professora Sandra responde que é para formalizar e justificar a defesa, uma vez que consta no relatório do Sucupira. – Item – **3.7 – Minuta do Acordo Cooperação com Pontifícia Universidade Xaveriana Bogotá. – Aprovado. – Item 3.9 – Credenciamento para orientar doutorado – Márcia Regina Onofre – Aprovado. - Item 3.8 – Apresentação de proposta de mudança nas Diretrizes Gerais da Comissão de Bolsas do PPGE/UFSCar** - Neste item as representantes dos discentes Mayra e Valdirene estão com a palavra e fazem uma breve contextualização. A representante Valdirene explica que já foram realizadas 02 (duas) reuniões com os discentes para discutir o que segue. Comenta que as mudanças que serão reivindicadas estão elencadas no documento aqui exibido. O documento refere-se ao artigo 7, referente a comissão de bolsas. Ela faz a leitura dos fatos ocorridos na reunião de 14 (quatorze) de fevereiro de 2023 (dois mil e vinte e três). Após a leitura a aluna Valdirene esclarece que em conjunto os alunos estão propondo mudanças nas diretrizes do PPPGE, no tocante a concessão de bolsas. Mencionam o artigo I. Onde se Lê: “ um representante discente, titular de cada uma das linhas de pesquisas do PPGE. Sendo desejável um representante suplente discente, preferencialmente ambos bolsistas, indicados por seus pais na referida linha.” A proposta de mudança é: “ um representante discente, titular de cada uma das linhas do PPGE, sendo desejável um representante discente, preferencialmente ambos bolsistas, relacionados através de Edital específico”. Neste momento a representante Mayra esclarece que atualmente os discentes não se sentem representados pelos discentes que fazem a representação na Comissão de Bolsas, pois os mesmos sequer participaram das reuniões. E que com a mudança aqui pleiteada na diretriz, se sentirão mais confortáveis e seguros. Continuando, a representante Valdirene expressa a segunda reivindicação, referente ao Artigo III. “Da seleção de estudantes bolsista. A lista de classificação do candidato será divulgada no Site do programa e será válida até a divulgação da próxima lista de seleção de bolsistas. Leia-se neste sentido, a lista de classificação dos candidatos será divulgada no site do programa e será válida durante um ano, a contar da data da publicação do Edital”. As representantes ressaltam que estão pontuando o tempo, em razão da última lista ter vigorado somente por 06 (seis) meses. E que houve 02(dois) processos seletivos no mesmo ano. E a lista de espera não rodou por 01 (ano). E este fato se com que os alunos tenham sido prejudicados, argumentam as representantes dos discentes. Desta forma elas reforçam que as listas de bolsas vigorem somente por (01) um ano. Em relação ao quarto artigo sobre alteração das diretrizes, para deixar em conformidade com o acadêmico. Aqui, elas pedem que seja mudado de programa de cotas para programa de excelência acadêmica. Prosseguindo as representantes colocam mais algumas reivindicações e alterações nas Diretrizes do PPGE. Continuando a vice coordenadora Tatiane solicita que as representantes esclareçam o item 06 (seis) em destaque. A representante Mayra faz referência a divulgação de bolsas. Comenta que nas reuniões é um tema muito cobrado. Pois os alunos não possuem informações do andamento da lista, a quantidade de bolsas e outros aspectos relevantes para os interessados. Aqui o professor Daniel Mill dá prosseguimento a reunião colocando o seguinte questionamento. Ele ainda informa que foi membro da Comissão de Bolsas há algum tempo e que a discussão pela reforma das diretrizes é recorrente. Ele dirige as representantes Mayra e Valdirene a questão de que esta discussão não deveria ser primeiro levada a comissão de bolsas? Ele pontua também que poderá ser pela CPG caso, na comissão de bolsas não tenha surtido efeito. Ele adverte também se a CPG é a estância adequada? Menciona também que há uma situação polêmica, tanto do lado social como da produtividade. Em resposta a representante Mayra diz que houve esta tentativa com a Comissão de Bolsas, no entanto, não houve retorno e nem interesse por parte da comissão. Motivo este que trouxe o tema para a pauta da CPG. Em relação a produtividade x social a representante, alega que existe sim uma realidade direta. Pois quando o pesquisador precisa desenvolver atividades labora extra faculdade, sua produção automaticamente, diminui. O professor Daniel coloca às representantes a reflexão esclarecendo que a questão da produção é considerada de 20 (vinte) a 30 (trinta) por cento e 70 (setenta) a 80 (oitenta) por cento questões sociais. Ele pergunta como elas pretendem resolver o problema sabendo que terão que dar um retorno as pessoas da proposta que estão fazendo. Pois poderão prejudicar pessoas e serão questionadas também. Explica que não tem bolsa para todos. E menciona também que a Comissão de Bolsas tem muitos outros problemas além do social e produtividade. Ele conclui que queria entender a proposta das representantes, bem como alertá-las sobre as propostas com visão futura. Retomando, a professora Tatiane esclarece fatos sobre a Comissão de bolsas. Ela informa que o professor Luiz saiu da presidência, considerando o tempo em que atuou nesta função. E atualmente, a comissão está sem representante legal, pois

não houve candidato para ocupar o cargo. O professor Eduardo sinalizou que poderia assumir a partir de 2024 (dois mil e vinte e quatro). A professora informa que a Comissão de Planejamento Estratégico e a Comissão Planejamento Administrativo, que são de suma importância para o programa, também estão estagnadas por falta de pessoas que queiram representa-las. Ela comunica que para que as comissões possam funcionar, o programa irá conversar com os professores que estão inseridos no programa e irão solicitar uma posição destes para assumirem posições neste sentido dentro do programa. Ela explica que se colocou a disposição da Comissão de Bolsas até que o professor Eduardo assuma no próximo ano. Ela sugere que a proposta dos discentes sejam levadas a Comissão, mas ressalta sobre o número de horas. Que fazer avaliações de quem pode, quem não pode dedicar-se por hora, irá provocar uma destruição no relacionamento do programa. Ela alerta que, pode todos ou ninguém. E que primeiramente este debate deverá ser realizado dentro das linhas. E ela propõe, que as linhas levem o documento pelas representantes proposto. E que neste período de debate nas linhas, ela possa articular a comissão de bolsas. Expõe que existe a dificuldade de formação de representantes na Comissão de Bolsas. A professora Tatiane enfatiza sobre a garantia da bolsa. Que é impossível concretizar. Pois explica que existe bolsas Cota Propg, estas quando recolhidas, não necessariamente serão repostas. Outras, são as bolsas CAPES. Ela comenta que os discentes podem ter um panorama das bolsas, mas isso não quer dizer que quando a bolsa fica disponível no fim do ano, irá estar disponível para o próximo, por que o fluxo da bolsa é outro. Reforçando Cota Propg tem um movimento. Capes-Proex outro. Por que a distribuição é realizada para todos os programas dentro da Instituição. Esclarece que a relação das bolsas não tem um fluxo linear. A professora Djinane pergunta como foi constituído o documento apresentado pelas representantes dos discentes. Comunica que está na Comissão de Bolsas e que nas duas últimas reuniões não pode estar presente por estar em horário de aulas. E que assim como o professor Daniel propõe que o tema seja discutido primeiramente na Comissão de Bolsas. Retomando a representante Mayra esclarece que o documento está sendo elaborado desde março, quando as representantes assumiram a representação dos alunos. Explica que foram realizadas duas reuniões, com convite a todos os interessados. Que na primeira, elas buscaram saber quais as reivindicações e anseios por parte dos discentes (pautas). Conhecendo estas reivindicações, elas criaram o documento. Após houve um compartilhamento com os envolvidos e depois realizaram a segunda reunião, para aprovação e posteriormente como pauta nesta CPG. Dando continuidade a vice coordenadora, explica que o Edital de bolsas foi aprovado pela CPG. E ela chama atenção para o quesito comunicação, e a seu ver, foi feito um chamado num tempo muito curto, e pode não ter chegado a todos que deveriam estar na referida reunião dos discentes, no caso representante da Comissão de Bolsas. E pontua que o canal de grupo de WhatsApp não é o canal de comunicação oficial do programa. Neste momento o professor Daniel Mill coloca sua concordância com a proposta da professora Tatiane em levar o documento para a Comissão de Bolsas, após debate entre as linhas e se discutir com todos chegando a um consenso e depois trazer para a CPG com um representante da Comissão de Bolsas. O professor Ademir também concorda com o professor Daniel e professora Tatiane. Ficou acordado entre todos os participantes que a proposta das representantes dos discentes será encaminhada as linhas, após será discutida na Comissão de Bolsas e depois retornará a CPG para as considerações que se fizerem pertinentes. Prosseguindo a professora Tatiane retoma a pauta. Item **3.10 – Mudança de Orientador – 3.10.1 - Cristina Danielle Pinto Lobato –Aprovada – 3.10.2 - Brenda Cristina Antunes – Aprovada. 3.11- Solicitação de Incorporação de Créditos - 3.11.1 - Ágatha Alice Souza de Andrade – Aprovado. - 3.12 - Prorrogação de Prazos – Para Qualificação de Mestrado – 3.12.1 - Cristiane de Oliveira Rosa - Aprovada. – Para Qualificação Doutorado - 3.12. 2 - Gisele Zutin Castelaní – Aprovada. – 3.11.3 - Rafael Bida Guabiraba Martins – Aprovado. – 3.12.4 – Tércila Santos de Souza Mascarenhas – Aprovada. – 3.12.5 - Nádia Perez Pino – Aprovada. – Para Defesa de Mestrado – 3.12.6 - Danilo Augusto Reinol – Aprovado – 3.12.7 - Cristiane de Oliveira Rosa – Aprovada. – 3.12.8 – Rayssa Moraes de Lima – Aprovada. – 3.12.09 - Cátia Ribeiro Moreira – Aprovada. – Para Defesa de Doutorado – 3.12.10 - Tércila Santos de Souza Mascarenhas – Aprovada. – 3.12.11 - Leandro Antônio de Andrade – Aprovado. – Para Exame de Proficiência – 3.12.12 - Raissa de Oste – Aprovada. – 3.13 – Solicitação bancas de Defesa – 3.13.1 - Jéssica Veloso Morito – Mestrado – Aprovada. – 3.13.2 - Rodrigo Cambiaghi – Mestrado – Aprovado. – 3.13.3 - Cátia Ribeiro Moreira – Mestrado – Aprovada. – 3.14 – Solicitação de Bancas de Qualificação – 3.14.1 - Flávia Camargo Busatte – Aprovada. – 3.14.2 - Francielle de Mattos – Aprovada. – 3.14.3 - Antonio Carlos Ferreira Filho – Aprovado – 3.15 – Homologações de Qualificação - – 3.15.1 - Jussara Aparecida de Paula Justino – Aprovada. – 3.15.2 - Ana Amélia Cyrineu Plens (AD REFERENDUM) – Aprovada. – 3.15.3 -**

Raíssa de Oste – **Aprovada.** – **3.15.4** - Rodrigo Gonçalves Vieira Marques – **Aprovado.** – **3.15.5**  
- Claudia Oliveira Fernandes Alves – **Aprovado.** - **3.15.6** - Fernando Diana – **Aprovado.** -  
**3.15.7** - Alessandra Guerra da Silva Oliveira – **Aprovada.** **3.15.8** - Mariângela Castejon –  
**Aprovada** – **3.15.9** - André José Sanaiotti Grade Ferro – **Aprovado.** – **3.15.10** - Maira Juliana  
Tessarini – **Aprovada.** – **3.15.11** - Fernanda Vieira da Silva Santos – **Aprovada.** – **3.15.12** -  
Helenice Aparecida Magalhães de Sousa Guedes – **Aprovada.** – **3.16** – **Homologações de**  
**Defesas** – **3.16.1** – Rafaela de \morais Araújo – **Aprovada** – **3.17** – **PESCD** – **3.17.1** - Beatriz  
Derisso Faitanini – **Aprovada.** – **3.17.2** - Cremilda Peres Cangussu de Abreu – **Aprovada.** -  
**3.17.3** - Luiz Gustavo Pereira – **Aprovado.** – **3.17.4** - Luiz Gustavo Pereira – **Aprovado.** –  
**3.17.5** - Esleide de Cassia Rodrigues – **Aprovada** – **3.17.6** - Gisele Caroline Ruiz Duran –  
**Aprovada.** – **3.17.7** - Miriã Martins de Brito- **Aprovada.** – **3.17.8** - Mirian Becker – **Aprovada.**  
– **3.17.9** - Danielle Abreu Silva – **Aprovada.** – **3.17.10** - Isabela Chacon Saggioro – **Aprovada.**  
– **3.17.11** - Karla Raquel Lima Pereira – **Aprovada.** – **3.17.12** - Nathália da Silva Mello Matos –  
**Aprovada.** – **3.17.13** - Caroline Cristine Custódio – **Aprovada.** – **3.17.14** - Silvana Barreto  
Oriente – **Aprovada.** – **3.17.15** - Mayra Silva dos Santos – **Aprovada.** – **3.17.16** - Marta Soares  
da Silva – **Aprovada.** – **1.17.17** - Ana Eliza de Jesus – **Aprovada.** – **3.18** – **Trancamento de**  
**Semestre** - Jefferson Santos Ramos da Silva – **Aprovado.** – **3.19** - **Cancelamento inscrição em**  
**disciplina** – **3.19.1** - Ana Cláudia Maurino Fortunato – **Aprovada.** – **3.19.2** – Milena de Bem  
Zavanella Freitas – **Aprovada.** **3.20** – **Ficha de Caracterização de Disciplina** – **3.20.1** –  
**Disciplina Inter Programa (PPGE/PPGL)** – Prof. Resp. aria Iolanda Monteiro – **Aprovado.**  
Nada mais havendo a tratar, a vice-presidência agradeceu a presença e colaboração dos senhores  
conselheiros, declarando encerrada a presente reunião, da qual eu, Alice Moreira Calvo, redigi a  
presente ata que assino, e deverá ser assinada pelos demais membros presentes.

São Carlos, 12 de junho de dois mil e vinte e três.